## 世紀と『法華

季 羡林

見を述べ有道の士に教えを請う次第である。 来する二十一世紀における 位をしめている。 含する甚深の意義については、これまでも多々論じられ って、 な意義を有する。なぜなら旅順本は数多い写本の中にあ いて論じたものはいまだ披見していない まず、 あらゆる仏教経典の中で『法華経』は極め ので、 初 次のことを説明しておかねばならな 期の写本に属するからである。 ここで繰り返すことはしない。 しかも旅順本は断簡ではあるが 『法華経』の重要な意義に ので、 『法華経』 まもなく到 て重要な地 試みに愚 が 包 重要

私は仏

長も私 以下、 池 学的に実事求是的に論じるしかない。創価学会名誉会長 教を大変尊重しているが、 の信徒ではな 教は には、 私は、 田大 かなけ 作先生及び会長秋谷栄之助先生、そして他の副会 のやり方に同意してくれるものと思う。なぜなら、 人が嘘をつくことを許 私の観点を論じる場合、 人生にはこの世の中におい 人間と大自然の o 7 V ればならな いかなる宗教の信 関係 一仏教研究者にすぎず、仏教 (天人関係)、 の関係があると思う。 一学者の立場に立ち、 徒でもない。ゆえに、 て、必ずうまく対処 いないからである。 一つには、 科

胃 と人間 間 ŋ 0) 心 0) 関 0) 係、 Ħ く関係である。 で思想と感情 換言すれば社会関係、  $\mathcal{O}$ 対立 (矛盾) には、 が表れたり

る。 論ずることにする。 とする ここでは、 その 間 題 他の二つの とは 一番目 無関係である 関係につ 0) 関係に 0 か V ては、 5 いず  $\mathcal{O}$ これ み 述 べるに 別のところで から論じよう とどめ

ばすぐに分かることである。 後 比 に必要なあら ある。 較的低 は 厳密に言う 表 この H 的 V) レベル あまりにも簡単明瞭な道理は、 か ゆる は、 ٤ もの 0) 大自然と対等の立場に立っ 人間 動物界を抜け 間 は、 P 0) 生の Ħ みな大自然から求めねばなら 然 O) 衣、 Ш て、 部 食、 であ 人間となっ 住、 少しく考えれ る。 たかのよう 行 しか (交通) て以

想の は、 れらの・ か。 何に 自然を征服すること この お 人類の生存に必要なものを取り入れるのであろ いて、 点 それでは 0 全く異なる考え方が 11 て、 € √ った 東洋と西洋 (to conquer ĮΔ ど 0) よう とでは少なく the 現れ して大自然 ture)を主張 いる。 西洋 も思 か 6

> 吾同胞、 である、 ところも同様にこの道理である。 べてわが伸間である) る。中国宋代の大哲学者である張載が『西銘』の中で した。 人合一」を主張しているが、 洋はどうであろうか。中国、 人類が必要とするすべての物質的なものを手に入れるの に理解してから、大自然に対して求めの手を伸ばし、我々 と友達になり、 すべて次のように主張する。 用 ンドの伝統思想 いて大自然から奪い取るというも その意味するところは、強制的かつ強引な手段を と。中国のこれまでの哲学者のほとんどが「天 物吾與也」 理解を重ね、 「梵我一如」 (Brahmātmaikyam) と述べているの (人民はすべてわが同胞であり、 日本、 そして大自然の神秘を完全 私の新し 温和な手段を用い、大自然 インド等の国を含め、 もこの道理である。 0) である。 解釈も同様であ では、 が言う 物 はす 民 東

言哉 る。 天はそのような者を懲罰するであろう。 何かの恩恵を授けたり、懲罰を下したりすることができ  $\mathcal{F}$ !」とあるが、 し天を征服し、 の中に「天何言哉! (天 天 (大自然) 天を敵とみなそうとするならば は口がきけない。 何をか言わんや) このような例は しかり 天何

枚挙に らした。 破壊、 源 衝突等々である。 たとえば 脅威にさらされるであろう。 であって の欠乏、 対 到来する」 服 同時におびただし しては、 種の絶滅、 も適切な解決をみなければ、 このことは人々 とまがな た結果、 環境汚染、 人と人の間の矛盾や憎しみの増大、 我々 という説は信じない 0 1 人口爆発、 は見て見ぬ 上述のこれらの災厄の中で、 確かに人類に少なからぬ福利を 生態系の均衡の破壊、 い有形、 西洋は、 **(**) 周知するところである。 S 私 新たな疾病の発生、 無形の災厄を 産業革命以来、 は りをするわけ が、 人類の終焉はまもな 上述の様々な災厄 人類生存の前途は もたらした。 には オゾン層の 異文化の 大自然を b 淡水資 もた ーつ

奥が深る また東洋思想である。 あえてむやみに詳しく論じることは  $\mathcal{O}$ ある。 三代の **『妙法蓮華経』** 会長の 彼は 幅広 6 解釈によれば、 次のように述べている。  $\mathcal{O}$ 中に包含され 私 初代会長牧口常三郎は教育者出身 のような門外漢 『法華経』 V 2 しないが、  $\mathcal{O}$ 「部外者」 唯 容と道理 の基本思想 価値と称 創価学会 は は

> 量義経 値は、 上参照) る 代会長池田大作の著書 達体験」は、 略行為に激しく反対し、 学会の思想的基盤 即宇宙」の境地に悟達せしめ 度も思索を続け、忘我の境地に至り、たちまちにして「仏 することのできるもの とは生命である!」と悟ったことが述べられている。 如 田はこの経過を『生命論』と題する論文に書いているが、 ような思想は、 った「宗教体験」は、彼を瞬時にして「宇宙即我」「我 小宇宙 と。 と全く完全に同じものである。 ただある種の生命と連携する時に成立するのであ を用いて表現されている仏身の部分について何 第二代会長戸 の三十四の否定句(『大正大蔵経』第九巻三八五頁 としての自我の [法華経] H 国の「天人合一」 「法華経」 は、 田城聖と牧口は、 **『人間革命』** を中心とするものである。 投獄された。戸田の獄中での「悟 生命と「大宇宙」が一体とな 生命だけである。 た を中心として』参照)。この (川田洋一氏の論文 の中では、戸田が『無 日本の軍部 ンドの「梵我」 その他の 第三 創価 の侵 Ħ 価

するやり方によって引き起こされた災厄を消滅させよう先に述べた西洋科学技術による「自然征服」を核心と

めて人類は救われるのである。は、その思想を我々人類全体の行動の指針として、はじればならない。二十一世紀及びそれ以後の時代においてとするならば、『法華経』も含めた東洋思想によらなけ

東洋思想のみが人類を救うことができるのである!

『旅順博物館所蔵梵文法華経断簡〈写真版及びローマーが順博物館所蔵梵文法華経断簡〈写真版及びローマ(き せんりん・北京大学教授)

一版)』の「巻頭言」を転載したものです)