

阿修羅考——インドとイランの対比——

上 村 勝 彦

仏典にはありとあらゆる神々、半神たちが登場する。ほんの一例をあげれば、『法華經』の中の一章にすぎない「普門品」(觀音經)の中でさえ、天(帝釋天、梵天、大自在天、毘沙門天など)、竜、夜叉、乾闥婆、阿修羅、迦樓羅、緊那羅、摩睺羅伽、あるいは羅刹などの神や鬼靈たちの名があげられている。その大部分は、インド神話において華々しい活躍をする、バラモン教やヒンドゥー教の神々、あるいは半神たちである。

天・竜・夜叉・乾闥婆・阿修羅・迦樓羅・緊那羅・摩睺羅伽は特に(天竜)八部衆と呼ばれている。天はサンスクリット語のデーヴア(dava)の訳で、神々のことでの神々、あるいは半神たちである。

天・竜・夜叉・乾闥婆・阿修羅・迦樓羅・緊那羅・摩

睺羅伽は特に(天竜)八部衆と呼ばれている。天はサンスクリット語のデーヴア(dava)の訳で、神々のことでの神々、あるいは半神たちである。

ある。帝釋天(インドラ)、梵天(ブラフマー)、大自在天(マヘーシュヴァラ)、毘沙門天(ヴァイシュラヴァナ=クベーラ)などを指すが、デーヴアについてはまた後で触ることにする。竜はナーガ(naga)の訳で、蛇、特にコブラのことである。夜叉はヤクシャ(gasas)の音写で、薬叉と音写されることもある。おそらく民間信仰にその起源をもつ鬼神であるが、恐ろしい反面、非常な恩恵をもたらす場合もある。財宝の神クベーラ(毘沙門天)の配下とされる。夜叉とともに恐れられた羅刹(ラクシャサ、ラクシャス)は、すでにインド最古の文献『リグ・ヴェーダ』に出る悪魔で、後に食人鬼のイメージが定着し

た。次に乾闥婆はガンダルヴァ(gandharva)の音写である。ガンダルヴァはイランのアヴェスター聖典に出るガ

ンダレーヴア(gandarava)に対応するから、この半神の起源はインド・イラン共同時代に遡る。初期ヴェーダ文献においては、ガンダルヴァは神々に仕える半神で、天界の神酒ソーマの番人であり、水の妖精アプサラスを妻とする。後代、インドラ(帝釋天)の宮廷に仕える天上の音楽師とされた。阿修羅(アスラ)については後に詳述する。迦樓羅はガルダ(garuḍa)の音写であり、金翅鳥とも訳される。ガルダは伝説上の巨鳥で、竜(蛇)を食べるとされる。緊那羅はキンナラ(kinnara)の音写であり、財宝の神クベーラに仕え、音楽を奏する半神の一種である、身体は人間であるが馬頭を有する。あるいはその反対であることもある。摩睺羅伽はマホーラガ(mahoraga)の音写であり、大蛇を意味する。おそらくニシキヘビを神格化したものであろう。

以上の神や半神たち、及びその他の仏典中の神や半神たちについては、すでに何度も詳説した(『インド神話』『仏像散策』、『仏教語源散策』正・続、いずれも東京書籍刊)

ので、ここでは特に阿修羅について述べたい。

阿修羅はサンスクリット語のアスラ(asura)の音写である。仏教、ヒンドゥー教一般ではアスラは神(デーヴア)に敵対する悪魔の代表で、絶えず鬭争をするという血なまぐさいイメージがそれにつきまとう。わが国でも、「修羅道」、「修羅場」、「修羅の巷」、「修羅物」というような表現が一般に定着した程である。

『リグ・ヴェーダ』においても、アスラはすでに悪い意味を持つこともあり、ヴェーダ文献の後期には、アスラが神に対立する悪魔であることは常識になっていた。例えば、『タティッティリーヤ本集』(六・二・三・一ーー)に、アスラたちの鉄・銀・金よりなる三つの城塞を神々が包围して、ルドラー神が矢を放つてこれを破壊したという神話がある。尤も、この神話では、後のヒンドゥー教で最高神の一つとなるルドラー(シヴァ)が主役を演じ、またシヴァと並んで後に最高神となるヴィシヌも登場するから、この神話はヴェーダ神話からヒンドゥー教神話へ移る過渡的段階を示しているのであり、シヴァの重要性

が次第に高まって行く、かなり後代に成立したものと思われる。この神話は、ヒンドゥー教文学において、シヴァの三都（トリプラ）の破壊の物語として発展するが、それについては拙著『インド神話』四三頁以下を参照されたい。

ヒンドゥー教の叙事詩において、アスラは神々の敵役として大活躍する。例えば『マハーバーラタ』の、有名な大海攪拌神話において、神々とアスラたちは、不死の飲料アムリタ（甘露）をめぐって、熾烈な争奪戦を展開する。

太古、神々とアスラたちは、アムリタを得るために大海を攪拌した。彼らはマンダラ山を攪拌棒にし、大蛇ヴァースキをそれに巻きつけ、亀王アクーパーラを支点として山をそれにのせ、大蛇の両端を引っぱつた。ヴィシヌ神が首頭を取つた。大海から太陽と月が出現し、それからシユリー女神（吉祥天）が現われた。（シユリーはヴィシヌの妃となる。）それから酒の女神（スラー・デーヴィー）、白馬ウツチャイヒシュラヴァス、宝珠カウストゥバ（ヴィシヌの胸に懸る）が次々と現れ、最後にアムリタ（ヴィシヌの胸に懸る）が次々と現れ、最後にアムリタ

を入れた白壺を持つダヌヴァンタリ（神々の医師）が出現在した。悪魔（この場合、アスラのこと）たちはアムリタを独占しようと企てた。そこでヴィシヌは幻術を用いて美女の姿になり、悪魔を魅了してアムリタを奪つた。悪魔たちは集結して神々を攻撃した。この間、神々はヴィシヌからアムリタをもらつて飲んだ。ところが、神々がそれを飲んでいるうちに、ラーフという悪魔が、神になりすましてアムリタを飲み始めた。しかしそれが彼の喉まで達した時、太陽と月に告げられたヴィシヌはラーフの頭を円盤で切り落した。ラーフの頭だけがアムリタの効力で不死となつて残り、告げ口した太陽と月を恨み、今日にいたるまで太陽を追いかけて日蝕と月蝕をひき起こすのである。（『マハーバーラタ』一・一五一一七）『マハーバーラタ』にはまた、天女ティローツタマーを争つて殺しあつたアスラの兄弟の話が見出される。

スンダとウパスンダという、非常に仲のよい兄弟のアスラがいた。二人は成長すると全世界を征服しようと企て、激しい苦行を行つた。神々の妨害にもかかわらず、

彼らは梵天（プラフマー）の恩寵を得て、お互に兄弟を

除いて、いかなるものにも殺されぬものとなつた。二人は魔軍をひきつれて、神々の世界に攻めこんだ。神々は梵天界に避難し、彼らは全世界を征服した。梵天は二人を殺そと企て、ヴィシニアカルマン（毘首羯磨）に命じ、三界における美しいものを集めて、ティローツタマーという美女を造らせた。一方、二人のアスラは、地上を征服し対抗する者がいなくなると怠惰となり、種々の享樂にふけつてゐた。ある日、彼らが高原で遊んでいるところに、ティローツタマーは、一枚の赤い布だけをまとつて現われた。兄弟は彼女への愛欲に我を忘れ、棍棒で撃ちあつて二人とも死んだのである。（『マハーバーラタ』一・二〇一一二〇四）

これらの神話についての詳細、及び関連するその他の神話については、やはり『インド神話』を参考されたい。

以上、若干の神話について見たように、アスラは代表的な悪魔で、しばしば他の悪魔（ダイティヤ、ダーナヴァ）と同一視されている。しかし、『リグ・ヴェーダ』の古層では、アスラは決して悪魔ではなく、至高の神的存在

であった。ヴァルナ（水天）とミトラという、しばしば対をなす二体の偉大な神が代表的なアスラであった。その他、単に「アスラ」と呼びかけられる謎の神格も存在する。これに対し、『リグ・ヴェーダ』で最も重要な役割を演ずるインドラ（帝釈天）は代表的なデーヴア（「天」と漢訳された）である。後代、デーヴアは神とされ、アスラは悪魔とみなされるようになつた。

ところで、アスラを語るには、古代インドのヴェーダ聖典とともに、古代イランのゾロアスター教の聖典であるアヴェスターをも対照しなければならない。

遊牧生活を送つていたアーリヤ民族のうち、西方に移住した諸部族はギリシア人、ローマ人など、ヨーロッパ諸民族の祖となつた。東方に移住した諸部族は、インドとイランの地に入ったが、分かれる以前に、ある程度の期間共同の生活を送り、かなり高度の文化を形成していた。そのうち、インドに入った人々はヴェーダ聖典といふ、またイランに入った人々はアヴェスター聖典といふ、一連の宗教文献を信奉していた。ヴェーダの中でも最古のものが『リグ・ヴェーダ本集』である。その言語

及び内容は、アヴェスターのそれと驚くほど類似している。『リグ・ヴェーダ』の成立時期は、一般に西紀前一二〇〇年前後とされているが、それよりも古いとする傾向も強い。

一方、アヴェスターはゾロアスター教の聖典である。ゾロアスター（ザラスシュトラ）の年代は不明とされるが、近年では西紀前一〇〇〇年以前とする説が有力となつてゐるようである。ゾロアスターは従来のイランの宗教（リグ・ヴェーダ）の宗教に酷似したものであったろう）を改革して、ゾロアスター教を創始した。アヴェスターは諸文献のうちでもガーサーの部分は古く、ゾロアスター自身の作とされている。

アヴェスターにおいて、インドのデーヴア（deva）に対応するのはダエーヴア（dæva）であり、アスラ（asura）

に対応するのはアフラー（ahura）である。ところが面白いことに、イランでは、おそらくゾロアスターの宗教改革の結果、インドと逆の現象が起り、アフラーが高位の神とみなされ、ダエーヴアが悪魔となつた。特にアフラー・マズダーはゾロアスター教の最高神となつた。後代のイン

ドでは、すでに見たように、アスラは悪魔となつたが、本来「生氣」、「活氣」を意味すると思われる一つの言葉であった asura が 2. と sura に分けられ、「神 (surā) で無い (2) 者」と通俗語源解釈され、「非天」と漢訳されるようになつた。あるいは、「酒 (sura) の無い者」と解釈し、「無酒神」と漢訳される」とすらあった。

アスラニアアフラーのうちで、インドとイランに共通の名を有する神格は、ミトラ（Mitra）＝ミースラ（Mithra）のみである。『リグ・ヴェーダ』におけるミトラ（おそらく「契約の神」）はヴァルナと一対で讀えられることが多い、単独としてはあまり重要な神ではないが、ミスマラの方は西方にその信仰が伝えられ、中近東方面に遠征したローマ軍兵士の信仰を受けて、西紀初頭のローマ帝国で広く崇拜されることとなる。

ヴァルナ（Varuna）は宇宙の秩序と人倫を支配する司法神である。彼は天則リタ（rita）の守護者である。リタはアヴェスター語のアシャ（asha）に対応し、それによつて天体が正しく運行し、昼夜、歳月が定期的に循環するといふものである。それはまた道徳の法則であり、それと説明されている。

辻直四郎博士はこの説に従つて、次のように述べられている。

「ヴァルナの神性は、アヴェスターの最高神アフラー・マズダーに対応するとされるが、ミトラはアヴェスターのミスマニアにおいても信仰の対象であったと推定される。彼はインド・イラン共同時代における至高神の一つであったと思われる。」

それにしても、これほど重要なアスラに対応するアフラーの名がイラン側に見出されないのは不思議なことである。一般にヴァルナはゾロアスター教の最高神アフラー・マズダーに対応すると考えられている。しかし、アスラがアフラーに、ミトラがミスマラに、水の息子アバーム・ナ

パート（Apām Napāt）がアボム・ナパート（Apām Napāt）にというように、ヴェーダとアヴェスターの神名がよく一致する例が多いのに、ヴァルナに対応する神名が伊朗にないのは何故であろうか。それは、ヴァルナがあまりにも至高の神であつたため、直接固有名で呼ぶことを憚つて、「賢き主」（Ahura Mazda）と呼んだのである、

（共に両数）に呼應する。」（『インド文明の曙光』五四頁）

しかし、ヴァルナとアフラー・マズダーとの同一説に対して異を唱える研究者もいる。特にイギリスのイラン学者 M. ボイス女史の説は注目に値する。彼女はイランとインドの三体のアフラー（アスラ）のバラレルな関係に注目し、それぞれの機能を構造的にとらえて、従来の説と

は異なる斬新にして説得力のある学説を提唱した。その説に従えば、兩数形で出されるミトラとアフラの場合、その「アフラ」こそ実はヴァルナであるということになる。アフラ・マズダーは決して単に「アフラ」と呼びかけられるのではないのである。彼女の説は極めて注目に値するものである。」の機会を利用して、その大著『ゾロアスター教の歴史』の一編 (M. Boyce, *A History of Zoroastrianism*, Vol. I, Leiden/Köln, 1975, pp. 47-51) を紹介する」とある。なお、「」内は紹介者の補足である。

ヴァルナに対応するアヴェスター語は、「ヴォウルナ」(*Vouruna) やあると推定されるが、イランには「ヴォウルナ」と呼ばれる神はない。しかし、このように重要な神で、そしてミトラと密接に結びついた神が、伊朗で忘れられたというのは、あり得ないことのように思われる。そこで、一般的には、ヴァルナはあまりにも至高の神なので、信者たちは直接その名称で呼ぶことを遠慮し、その代りにアフラ・マズダー〔賢き主〕の意)と

『ゾロアスター教の歴史』の一編 (M. Boyce, *A History of Zoroastrianism*, Vol. I, Leiden/Köln, 1975, pp. 47-51) を紹介する」とある。なお、「」内は紹介者の補足である。

「あなた方(ミトラとヴァルナ)は、アスラの幻力(māyā)により、捷(vrata)を守護する。眞実(rta)によりあなた方は宇宙を支配する。」(H・六三・七)

「この無名のアスラは、ヴェーダ学者によつては、一般に天空神ディヤウス、あるいは雨神ペルジャニヤと同一視される。例えば、辻直四郎博士の訳では、五・八三・六の「アスラ」はペルジャニヤを指すとされる。しかし、ボイス女史によれば、そういうヴェーダ学者は、「伊朗のパラレルを照会していない」とこう。」

この無名のアスラは、ミトラとヴァルナよりも高い存在であり、まさにアフラ・マズダーに対応する神であると考えられる。『リグ・ヴェーダ』三・三八に出る、ヴァルナとミトラの上に立ち、宇宙創造をする「アスラ」もアフラ・マズダーに対応するものであるとする」とが出来る。辻訳、三〇四一六頁参照のこと。」

といひや、「マズダー」(あるいはインドにおけるその対応名)は、実際にこのヴェーダの無名のアスラの失われた固有名であったのであるうか? 「それに関して、「マズダ」一」という語についての研究史を概観する。」

呼びかけたのではないかと想定されている。やがて時が経つにつれて、彼の本来の名は忘れられ、アフラ・マズダ一という呼称だけが残ったとされる。そのような展開は有り得ぬことではなく、本来の名が呼称でおきかえられるところとは、他のイランの神々の場合でも、例のない」とではない。

しかし、この一般的な解釈に対する異論もかなり多い。イランのアフラ・マズダーはゾロアスター以前から、ミトラよりも高位の神と認められていたようである。印度のヴァルナはミトラ(イランのミスマラ)と一対をなす同格の神であるが、アフラ・マズダーはより高い神であるから、ヴァルナに対応しないと考えられる。

ところで、『リグ・ヴェーダ』の中には、ヴァルナとミトラより高い存在である、無名のアスラが登場する。例えば、

「我等の父、アスラは、水を下に注ぎ……」(H・八三・六)

「あなた方(ミトラとヴァルナ)は、アスラの幻力(māyā)により、天をして雨を降らせん。」(H・六三・三)

マズダー(mazdā) ふくらう語の曲用は不規則であり、その語幹が-ahで終るという説と-āで終るという説が対立していたが、いずれの説も、この語は「賢い」という意味の形容詞であるとする点では一致していた。しかし、十九世紀の終りに、A.V.W. Jackson は、マズダーを表名詞として、ヴェーダの女性名詞メーダー(medhā "mental vigour, perceptive power, wisdom") と対応させた。そしてアフラ・マズダーを "Lord Wisdom" (穏知なる主) と解釈した。

この説はあまり論議を呼ばなかつたようであるが、その後、Sten Konow が再び同様の解釈を提唱した。彼によると、ヴェーダの medha は、"insight", "wisdom", "prudence" ふくらう意味である。抽象名詞であるが、このような語は一般に独立の存在を持つ力とみなされる。この「人生における重要な要素として尊重された」古ヒンディヤ語が、イランの最高神の固有名となつたのである。ヴェーダの側にはこの概念の神格化は認められないのと、最高原理としての mazda を最高神 (Lord Mazda) としたのは、ゾロアスター自身の靈感であったと、Ko-

now は想定した。

この説に対する反論も存する。アフラ・マズダーは、明らかにゾロアスター以前に崇拜されていた古い神であったというのである。しかし、P. Thieme は、若干修正しつつもこの説を支持している。そして彼は、アフラ・マズダーに対応するインドの神は、『リグ・ヴェーダ』の無名ではあるが至高のアスラであると主張した。また文法的には、マズダーの曲用における不規則は男性神に属する固有名の曲用を女性の抽象名詞のそれから区別しようとする試みから生じたとして、Konow 説を援護した。mazda という語は、"memory, recollection" を意味する名詞として、古くアヴォベターの中に一回あらわれた。また、"fix in one's thoughts" という意味の運動詞として二回あらわれるという。しかしゾロアスターの改革の結果、そのような一般的な使い方はされなくなつた。つまりアフラ・マズダーに対する崇敬の念が非常に高まり、彼の名は特別に神聖視されるようになつたのである。

この、『リグ・ヴェーダ』の無名のアスラ、父なる神が

アフラ・マズダー (Lord Wisdom) であるとする説は、少數の学者の支持を受けてくる。「ボイス女史もその支持者の一人であることは言うまでもない。」しかし、このアスラは、何故に『リグ・ヴェーダ』期において無名となるほど、すでにそのように「遠い存在」となつたのであるか? 「ボイス女史は次のような仮説を立てる。」神々と人間の両者が世界を創造し維持するに必要な、基本的性格のものである。だから、一方では "Lord Wisdom" は、イラン人の間では至高となり得たが、他方、インドでは、「それはあまりにも普遍的・抽象的な存在であつたが故に、」日常の信仰から遠ざかつた孤高の存在となり、時が経つにつれその名は忘れ去られたのである。 「イラン側でマズダーの名が隠れなかつたのは、他ならぬゾロアスターの改革の結果、それが最高神の名として定着したからだということになる。」

かつてインド人がアスラ・「メーダー」(Asura Medhā = Ahura Mazda) をアスラとして崇拜した、という仮説を承認するとすれば、ヴァルナはどうなるのである?

か。イランにはヴァルナに対応する神はいなかつたのであるうか。しかし、ヴァルナはゾロアスター以前のイランにおいて、アフラ・マズダーと別個の神として崇拜されていただけでなく、今日のゾロアスター教徒によつても、別名で崇敬されているという可能性がある。「」ここで、ボイス女史は、イランの水の神アポム・ナパート (Apam Napāt)、ヴェーダのアペーム・ナパート (Apām Napāt) ——「水の息子」という意味——が、実はヴァルナの別名であったとする説を主張する。」

ゾロアスター教におけるアポム・ナパートの地位は曖昧であり、一見あまり重要な神でないように見える。ただ、水に祈念する時、いつもアポム・ナパートがそれとともに祈られる。更に、ミスマラが朝の守護神であるのに對し、彼は午後の守護神とみなされる。であるから、この神は外見は曖昧であるが、ゾロアスター教における重要な神とみなされる。

アヴェスター諸文献においても、この神は曖昧で、他のより顕著な水の諸神と関連して言及される重要な神であるが、しかし、同時に、古い時代においては、水

と関連するだけでなく、非常に偉大な神であったということがうかがわれる。實際、彼はアフラ・マズダーとミスマラ以外で、「アフラ」と呼ばれた唯一の神である。そして、ミスマラとともに、人間の世界における秩序を維持するアフラの仕事を分け持つ神であった。またこの二名のアフラは共同で「繁栄」(Khvaranah) を邪悪な所有者たちから守護する。ミスマラは火と結んで、アポム・ナパートは水と結んでこの仕事を行う。

「つまりこの神はミスマラと対をなす神であった。ヴェーダにおいてミトラと対をなす神はヴァルナである。だから、この神は実はヴァルナではないかと考えられる。」アポム・ナパートに関するゾロアスター教の資料は、ヴェーダのヴァルナに関する記述と比べると、量的にはわずかであるが、それでも本質的にそれと一致する。二名のアスラ、ミトラとヴァルナと、二名のアフラ、ミトラとアポム・ナパートの概念は、驚くほど類似している。アポム・ナパートは悪しき行為を抑止するが、それはまたヴァルナの特徴的な機能でもある。

アヴェスターのアポム・ナパートと、ヴェーダのヴァ

ルナとは明らかに同一の神であるように見えるが、しかし困ったことに、ヴェーダにおいて、アペーム・ナパートはヴァルナと別の神とされる。だが、このヴェーダの「水の息子」もまた、イランの同名の神と同じく、曖昧な神格である。この神もまた一見重要な神であるようと思える。『リグ・ヴェーダ』においては、ただ一つの独立讃歌(二・三五)のみがこの神に捧げられている。ただし、その中で、彼は口を極めて讃美されている。特に、

「主アペーム・ナパートは、そのアスラの力により、一切の生類を創造した。」(二・三五・一)

これはアヴェスター文献に述べられている讃歌と驚くほどよく似ている。

ヴェーダのアペーム・ナパートは「駿馬を鼓舞する者」(*asuheman*)と呼ばれている。アヴェスターでは、この神は「駿馬を有する」と呼ばれる。波を御する水の神をこのように表現することは、ギリシアのポセイドンの場合と同様である。しかし、ヴェーダにおいては、「駿馬を鼓舞する者」(*asuheman*)は、アペーム・ナパートと同一

視される火の神アグニの呼称の一つである。『リグ・ヴェーダ』の多くの個所では、この神はアグニと同一視される。「辻博士もこの神について、「リグ・ヴェーダ」の示すかぎりでは、火神アグニの一形態、特に水中のアグニの特相を代表し、また地上の祭火として讃えられる。神話的形容もアグニの特徴を踏襲し、両神は区別されつゝも強く同化の傾向を示し、ときには全く同一視される」(『リグ・ヴェーダ讃歌』七三頁)と述べている。」

しかし、イランのアポム・ナパートが火の神であるといふ例はない。アペーム・ナパートとアグニとの同一説は決定的なものではなく、ヴェーダ学者の間にも多くの議論のあるところである。『リグ・ヴェーダ』の他の個所には、アペーム・ナパートはアグニと別の神とされ、あるいはそれは単なる水の神であり、他と同一視する余地のない場合もある(例えば、七・四七)。

これに関連し、火の神がどうして水の神と結びつくのかという問題を検討する。

H. Oldenberg は、稲光と雨雲との関係により火と水が結びつくとする説を退け、植物と水との関係を重視す

る。水により植物が生じ、植物で火おこし棒が作られ、それにより火が発生する。それ故、水は火を生じさせる潜在力であるとみなされる。更に、火が水で消えるのは、火が水の元素に帰入すること、すなわちその中に住することであると考えられる。これらの現象についての思弁の結果、すべての水はそれ自身の内部に火を持つとみなされる。アペーム・ナパートは元来、インド・イラン共同時代の「水の靈」(Wasserdämon)であり、アグニとは全く別の神格であったが、その結果アグニとの混合(*contamination*)が起り、ヴェーダのアペーム・ナパートは火の神と混り合った特徴を得、更にアグニと水との関連が強調され發展したのである。しかし、祭式においては、アペーム・ナパートはイランの同名の神と同じく、水と関係するのみであるとする。

この Oldenberg 説により、ヴェーダにおけるアペーム・ナパートの概念の変化が十分に説明され得るように思われる。ただし、彼の説に一つだけ修正を施す必要がある。彼の言う、名の知られていない「水の靈」の代りに、偉大なヴァルナ、「水の子」(*apam sisan*)を代替す

べきなのである。この解釈を直接的に支持する、少なくとも二つの詩節が『リグ・ヴェーダ』に存する。

「汝、アグニは、生まれる時ヴァルナである。汝は、燃え上る時ミトラである。力の息子たる汝の中に、すべての神々がいる。」(五・三・一)

つまり、「生まれる」時、アグニはヴァルナであり、「水」(即ち、木の棒)から燃火に移った時、彼はミトラとなる」というのである。

「汝は眼となり、偉大な^アルナの守護者となる。汝はヴァルナとなり、かくて^アルナの代表者となる。汝は『水の息子』となる。おお、ジャータヴェーダスよ。」(一〇・八・五)

ここではヴァルナとアペーム・ナパートが同一神とされ、それとアグニとが同一視されている。

アグニとアペーム・ナパートとの同一視が恒常的なものでないことは、少なくとも一つの『リグ・ヴェーダ』讃歌において、サヴィトリ神がまたアペーム・ナパートと呼ばれているという事実からも証明される(一・一一)。六、まだ一〇・一四九・二参照)。サヴィトリ「鼓舞者」

の意。辻訳三三頁以下を見よ」は太陽と不可分の関係にあり、太陽が海に沈む時、それは地下に横たわる。だから、「太陽が水に沈む時、それはヴァルナとなる」と言われる。別の言葉で言えば、サヴィトリはアパートとなる。アグニが日々水から生じて、日々「ヴァルナになる」ように、サヴィトリも、夜、その中に下って、「水中に住む」神、かの強力なアスラ、と同一視されるのである。

「サヴィトリが「アスラ」と呼ばれる（辻訳三三頁参照）のも、ボイス説に従えば、それがヴァルニアアパートと同一視されているから、ということになる。

ヴァルナは恵みの雨を降らせるという点で、水の神の特徴をとどめていた。これはまた、イランのアポム・ナパートの特徴的な機能でもある。後代、ヴァルナはもっぱら水の神とされ、「水の神、海上の神、インドのネプチューン」となった。同様に、イランにおいては、アポム・ナパートと水との関係が深まつたのである。現存の

がて、他の二名のアスラたちも同じ運命をたどる。「ヴァルナは高位のアスラではない単なる「水天」となり、ミトラも影の薄い存在となつた。」しかし、ゾロアスター教では、今日でも三神すべてが崇拜されている。

それにしても、「ヴァオウルナ」はゾロアスターの改革により、最大の被害を蒙つたようである。インドではヴァルナはミトラよりも高位であったが、イランでは反対に、すでにゾロアスター以前から、ミスマラの方が高位となつたので、「ヴァオウルナ」の影が薄れたのだと想定することは容易である。しかし、実は古代イランにおいて、「ヴァオウルナ」は、インドのヴァルナと異なる高位についていたのである。古代イラン人が「アフラ」と呼んだことは、アフラ・マズダーではなく、「ヴァオウルナ」で呼ばれたことは決してない。「アフラ」という称号のみで呼びかけられた唯一の神は「ヴァオウルナ」・アポムナパートであり、通常「高き主」(ahura barəzant)と祈られている。muthra ahura barəzant という句は、「高き

主であるミスマラ」と解すべきでなく、「ミスマラと高き主」と、並列合成語(dvandva)として理解されるべきである。*ahyuradata*（「アフラにより創造された」という意）という形容詞が存在し、一つの名詞、*zam*（大地）と*vareshnagha-na*（勝利）を修飾する。一般には、この形容詞の「アフラ」は万物の創造者であるアフラ・マズダーであるとされる。しかし、元来、この「アフラ」はインドのヴァルナに対応する「ヴァオウルナ」を意味した。おそらくこのことが、ゾロアスター教において彼が衰微した理由の一つであろう。つまり、ゾロアスターの改革により、アフラ・マズダーのみがすべてのよきものの創造者であるとされた時、「ヴァオウルナ」は自己の特徴的な機能の一つ「——創造者の機能」を奪われ、主として水の神として生き残った。一方、審判者であり、監視者であるミスマラの役割は、ゾロアスターの教えによつてあまり影響を受けなかつた。そこで彼の地位は変らずに残つたのである。「つまり、ゾロアスター以前において、「ヴァオウルナ」が創造者の機能を持ち、ミスマラよりも高位の神であつたからこそ、ゾロアスターの改革以後、すなわちそ

資料では、決定的な証拠はないが、ヴェーダとアヴェスターとの資料を照合すれば、インド・イラン共同時代において、アパート・ナパート（「水の息子」）が、誓約の神であったヴァルナの呼称であつた可能性は強いと思われる。そして、そうだとすれば、イランのアポム・ナパートは、アフラ・「ヴァオウルナ」(Ahura *Youruna)がこの古い呼称で崇拜されたものである、とみなしてよいことになる。

この解釈がほぼ確実と思われるのは、それによりヴェーダとアヴェスターの偉大な三神がそれぞれパラレルな機能を果たしているという構造が確立されるからである。両方の側において、Lord Wisdomは三神のうちで最高であり、孤高であり、非常に強力で、何ものにも限定されざる神である。そして彼の下に、彼の命令を遂行しつつ、均しい力を持つ強力なる一対の神、すなわち、ミスマラ・ミトラと、「ヴァオウルナ」・アポム・ナパートリ・アルナ・アパートが控えていた。

『リグ・ヴェーダ』の時代には、すでにアスラ・「メーダー」は遠い神となり、忘却されていたようである。や

の機能がアフラ・マズダーに移行した後は、影の薄い存在となつたとするのである。」

非常に古いアヴェスター『ヤスナ・ハプタンヘーリテイ』(Yasna Haptaŋhāiti)において、「アフラ」すなわち「ヴォウルナ」からアフラ・マズダへの信仰の推移のあとをたどる」ことができる。この文献は現存の形では明らかにアフラ・マズダーに捧げられているが、それは改竄の結果であり、元来、祈禱の対象は、水の神と火の神といふ一体のアフラであった可能性が大きい。改作にもかかわらず、ゾロアスター以前の古形を残している。アフラ・マズダーは「罰すべく定めた者を害する者」(II六・一)と呼びかけられている。これはミスマラや「ヴォウルナ」にこそさわねしい言葉であり、アフラ・マズダーにはよろしくない。同様に彼は *humayi* 「よき幻力を持つ者」(IV・II)ともわれる。更に驚くべきことだ、水が「」のアフラの妻たる (*ahuraŋu*) と呼ばれてゐる (II八・III)。これは『リグ・ヴェーダ』で水がヴァルナの「妻たち」 (*varīŋanu*) とされる (II・III一・八、七・III四・I・III) のとパラレルな考え方である。このいみからも、ゾロアスター

特集・経典をめぐる諸問題

「アフラ」は「ヴォウルナ」のみを意味しないことがわかる。

オウルナ」からアフラ・マズダへの信仰の推移のあとをたどる」という

一以前には、「アフラ」は「ヴォウルナ」のみを意味しないことがわかる。

以上でボイス女史の説の紹介を終えるが、イランと印度の三神の対応関係を図示すれば次のようになる。

(イラン) (インド)

Ahura mazdā — Asura *Medhā

Ahura Mithra — Asura Mitra

Apān Napāt — Asura Varuṇa = Apān Napāt

おわしくない。同様に彼は *humayi* 「よき幻力を持つ者」(IV・II)ともわれる。更に驚くべきことだ、水が「」のアフラの妻たる (*ahuraŋu*) と呼ばれてゐる (II八・III)。これは『リグ・ヴェーダ』で水がヴァルナの「妻たち」 (*varīŋanu*) とされる (II・III一・八、七・III四・I・III) のとパラレルな考え方である。このいみからも、ゾロアスター

の説は従来のインド学者の説に慣れ親しんだ者にとっては、一見奇抜なものに見えるが、いうしてイランと印度の古い文献を駆使して、三神のパラレルな性格を鮮やかに示されると、確実性のある説のように思われてくる。いよいよその梗概しか紹介できなかつたが、ボイス女史の主張の一つ一つは、適切な資料によつて厳密な手

続きを踏んで論証されており、説得力がある。この説は

公開する努力が必要とされるであらう。

(おみむら かりひこ・国学院大学助教授)

決して想像により恣意的にでっち上げられたものではない。尤も、ヴェーダ学者もアヴェスターも、観点を変えて読めばかなり自由な解釈を許す部分が多く、ボイス女史に対する反論もかなり多いようである。しかし、否定するにせよ肯定するにせよ、ヴェーダ学者の側もボイス女史の説を無視することは出来なくなつて來ていると思われる。

それにしても、ボイス女史の大著は、すでに一九七五年に出版されたものである。従つてこの説は、イラン学者やヴェーダ学者には周知のものであり、今さら門外漢が紹介するまでもないと思われるかも知れない。しかし一般に奇妙な新説が堂々と流布しているのを見ると、新説を発表するなら女史のような正當な文献学的手続きを踏んでもらいたいと念願し、あえてこの機会に一般に紹介するものである。インドとイランの古典に関する常識もなしに、大胆な説を開陳する文人の膽面のなさもあることながら、そのような暴論を許容する研究者の側にも反省の余地があり、可能な限り自己の研究成果を一般に